

Číslo jednací: 156 EX 920/16-27

uvádějte při veškeré korespondenci

U s n e s e n í

Soudní exekutor JUDr. Milan Makarius Exekutorského úřadu Praha-západ, se sídlem Plzeňská 298/276, 151 23 Praha 5, na základě pověření Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22.08.2016, č.j. 15 EXE 4302/2016-34, rozhodl v exekuční věci oprávněného: **Helena Sedláčková**, bytem Livornská 440, 109 00 Praha 10, zastoupeného advokátem: JUDr. Roman Anděl se sídlem Washingtonova 1567/25, 110 00 Praha 1, proti povinnému: **OSINEK,a.s.**, IČ: 24121274, se sídlem Zdíbská 229/2, 182 00 Praha 8, k uspokojení pohledávky 171.979,89 Kč s příslušenstvím, o ocenění nemovitostí povinného

t a k t o :

I. Exekuce se týká spoluvlastnického podílu povinného o velikosti ideální 2/3 k nemovitým věcem, a to:

– pozemek parc.č. 586/50 o výměře 6868 m², druh pozemku: orná půda,

zapsaný v katastru nemovitostí vedeným pod Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro obec Praha, katastrální území Dolní Měcholupy, na listu vlastnictví č. 1949.

II. Exekuce se týká příslušenství nemovitých věcí uvedených ve výroku I. tohoto usnesení, a to:

- žádné

III. Výsledná cena nemovitých věcí a jejich příslušenství, kterých se exekuce týká **s e u r č u j e** částkou 1.300.000,- Kč.

Uvedené nemovité věci budou draženy s příslušenstvím a součástmi jako jeden celek.

IV. Znamá věcná břemena, výměnky a nájemní, pachtovní či předkupní práva, která prodejem v dražbě nezaniknou:

- žádná

O d ů v o d n ě n í :

Na základě pověření Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 22.08.2016, č.j. 15 EXE 4302/2016-34 je vedena exekuce na majetek povinného a jejím vedením byl pověřen JUDr. Milan Makarius, soudní exekutor, Exekutorský úřad Praha – západ. V rámci provádění exekuce bylo rozhodnuto o provedení exekuce prodejem nemovitých věcí uvedených ve výroku I. tohoto usnesení.

Poté, kdy do rejstříku zahájených exekucí byla zapsána doložka provedení exekuce a exekuční příkaz prodejem nemovitých věcí nabyt právní moci, soudní exekutor ustanovil za účelem určení ceny nemovitých věcí znalce. Ohledání nemovitých věcí soudním exekutorem nebylo potřebné, a proto k němu soudní exekutor nepřistoupil.

Znalecký posudek byl zpracován v souladu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 157/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů a cena obvyklá byla stanovena metodou srovnávací, za pomoci analýzy prodejů obdobných druhů nemovitých věcí, které byly uskutečněny v dané lokalitě v nedávném období, kdy byly analyzovány majetky prodané a nabízené k prodeji v současných tržních podmínkách v daném místě a čase. Z posudku vyplývají konkrétní údaje, z nichž znalec při použití této metody vycházel a je z něj i patrné, jakým způsobem dospěl k obvyklé ceně. Z uvedeného důvodu soudní exekutor neshledal důvod se od znaleckého posudku při určení ceny nemovitých věcí odchýlovat, a proto na základě znaleckého posudku soudní exekutor podle § 336a o.s.ř. určil cenu nemovitých věcí pro účely konání dražby, a to včetně jejich příslušenství s přihlédnutím ke všem známým závadám na nemovitých věcech váznoucích.

Pokud se týče věcných břemen, výměnků a nájemních, pachtovních či předkupních práv, které dražbou nemovitostí nezaniknou, ta nebyla v daném případě zjištěna. Pokud se po vydání tohoto usnesení objeví taková věcná břemena, výměnky, nájemní, pachtovní či předkupní práva, budou o nich účastníci dražby informováni před zahájením dražby samotné.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudního exekutora.

V Praze dne 18. ledna 2017

JUDr. Milan Makarius, v. r.
soudní exekutor
Exekutorský úřad Praha – západ

Za správnost vyhotovení:
Alexandra Tománková
pověřený/á soudním exekutorem