

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ČÍSLO JEDNACÍ: MUBN/ 33011/2026/VÝST
SPIS. ZNAČKA: VÝST/45684/2023/H
VYŘIZUJE: Michal Hoch-oprávněná úřední osoba
TELEFON: 312 821 172
E-MAIL: hoch@benesov-city.cz
DATUM: 16.02.2026

TELP s.r.o., Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice,
kterou zastupuje Mgr. Richard Vachoušek, Masarykovo náměstí č.p. 225, 256 01 Benešov

ROZHODNUTÍ**NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY****Výroková část:**

Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování, jako **obecní stavební úřad** příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 34a odst. 1 a 2 a § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 330 odst. 1 (v návaznosti na § 334a odst. 3 věta druhá) zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle usnesení s č.j. 022838/2023/KUSK od Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 ze dne 07. 02. 2023 zjistil, že stavba „**přístřešek Bystřice, Mokrá Lhota č.p. 95** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 536/4 a 536/14 v katastrálním území Líšno, jejímž vlastníkem je společnost **TELP s.r.o., IČO 26210380, Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice** (dále jen "vlastník"), kterou zastupuje Mgr. Richard Vachoušek, IČO 66233909, Masarykovo náměstí č.p. 225, 256 01 Benešov je prováděna nebo provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním a na základě tohoto zjištění:

I. Podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

n a ř i z u j e

vlastníkovi odstranění stavby **přístřešku Bystřice, Mokrá Lhota č.p. 95** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 536/4 a 536/14 v katastrálním území Líšno.

Popis nepovolené stavby:

Jedná se o volně stojící dřevostavba přístřešku o půdorysných rozměrech 13,08 m x 5,255m a výšky ke hřebenu 4,375m. Plocha přístřešku je v místě čelní vjezdové strany napojena na stávající obslužnou komunikační plochu v místě areálu. Stavba je tvořena základovými pasy z betonu a dřevěnou konstrukcí, střecha pultová s přesahem. Boční strany a střední pole jsou zavětrovány, pochozí a pojezdová plocha v místě přístřešku je provedena ze zámkové dlažby. Přístřešek slouží pro parkování 2 osobních automobilů.

Stavba umístěna na pozemcích parc. č. 536/14 a parc. č. 536/4 v k.ú. Líšno ve vzdálenosti 6,80 m od hranice s pozemkem parc. č. 494/1 a 536/5 v k.ú. Líšno.

- II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

vlastníkovi povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000 Kč**, slovy tisíc korun, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do **6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**.
2. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
3. Odstraňováním stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích.
4. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
5. Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

TELP s.r.o., Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice

Odůvodnění:

Městský úřad Bystřice – stavební úřad zjistil na základě kontrolní prohlídky ze dne 05.03.2020, že stavba je prováděna bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto dne 29.07.2020 zahájil podle § 129 odst. 2 stavebního zákona řízení o nařízení odstranění stavby a oznámil jeho zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V oznámení vlastníka poučil o možnosti podat žádost o dodatečné povolení stavby.

Vlastník požádal dne 15.01.2020 podle § 129 odst. 2 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby.

Stavební úřad proto podle § 129 odst. 2 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a vedl řízení o dodatečném povolení stavby, ve kterém přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona.

V průběhu řízení, podáním dne 12.08.2020 se pan František Černý a Miroslav Černý domáhali účastenství v řízení. Stavební úřad usnesením ze dne 19.08.2020 pod. č.j. 3753/2020/MUBY rozhodl ve věci účastenství a určil, že výše zmíněné osoby jsou účastníky řízení.

Jelikož vlastník stavby nepředložil podklady jako k žádosti o stavební povolení, vyzval ho stavební úřad k jejich doplnění a přerušil řízení o dodatečném povolení stavby. Lhůta do 29.01.2021, která byla vlastníkovu poskytnuta pro doplnění žádosti a předložení podkladů, byla poskytnuta nad rámec zákona, následně byla lhůta ještě prodloužena do 19.03.2021. Dne 29.07.2021 bylo pod č.j. 4426/2021/MUBY vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení na stavbu již zmiňovaného přístřešku, na které bylo podáno odvolání. Po přezkoumání nadřízeným správním orgánem bylo toto rozhodnutí zrušeno a věc vrácena

k novému projednání stavebnímu úřadu. Následně bylo řízení o dodatečném povolení přerušeno a vlastník byl vyzván k doplnění žádosti. Městský úřad Bystřice – stavební úřad dne 23.05.2022 pod č.j. 3006/2022/MUBY usnesením řízení o dodatečném povolení zastavil jelikož stavebník neodstranil vady žádosti, které bránily v pokračování řízení. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání, které nadřízený správní orgán rozhodnutím ze dne 14.07.2022 pod č.j. 088261/2022/KUSK zamítl a usnesení stavebního úřadu potvrdil. Následně byl celý spis zaslán k žalobě.

Poté byl dle usnesení s č.j. 022838/2023/KUSK od Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 ze dne 19. 01. 2024 pověřen k projednání a rozhodnutí ve věci Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování.

Rozsudkem Krajského soudu č. j. 51 A 59/2022- 37 byla žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14.7. 2022, č. j. 088261/2022/KUSK zamítnuta.

Nebyly předloženy doklady, respektive doklad prokazující vlastnické, nebo jiné právo k pozemkům, které slouží pro přístup k budově na které byla provedena v rozporu, nebo bez stavebního povolení.

Protože vlastník stavby neprokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad proto stavbu dodatečně nepovolil a pokračoval v řízení o odstranění stavby a vlastníkově stavby podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona nařídil její odstranění.

Stavební úřad podle § 79 odst. 5 správního řádu uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Výši paušální částky nákladů řízení stanovil podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Miroslav Maier, Město Bystřice, Bohuslava Felixová, Ludmila Hájková, Jaroslava Kohoutková, Václav Bartůněk, Tomáš Kříž, Vojtěch Kříž, Danuše Mašková, Radka Mašková, František Černý, Miroslav Černý, Martina Veselská, Finanční úřad pro Středočeský kraj, VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Pospíchal Tomáš, Mgr. - soudní exekutor, Zítka Zdeněk, JUDr. - soudní exekutor, Vychopňová Iva, JUDr. - soudní exekutorka

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

Michal Hoch
vedoucí oddělení regionu Benešov

Obdrží:

zástupce vlastníka stavby (dodejky)
Mgr. Richard Vachoušek, IDDS: ijqfzwq

ostatní účastníci (dodejky)

Miroslav Maier, IDDS: rp3pvvk

Město Bystřice, IDDS: p8xbe7a

Bohuslava Felixová, Olbramovice Ves č.p. 44, 259 01 Votice

Ludmila Hájková, Šánovická č.p. 20, Sedlec, 257 91 Sedlec-Prčice 1

Jaroslava Kohoutková, Olbramovice Ves č.p. 83, 259 01 Votice

Václav Bartůněk, Olbramovice Ves č.p. 23, 259 01 Votice

Tomáš Kříž, IDDS: wumdsbe

Vojtěch Kříž, Beztahov č.p. 35, 259 01 Votice

Danuše Mašková, IDDS: f2bbd5p

Radka Mašková, IDDS: tnvz3xt

František Černý, Mokrý Lhota č.p. 4, 257 51 Bystřice u Benešova

Miroslav Černý, Mokrý Lhota č.p. 4, 257 51 Bystřice u Benešova

Martina Veselská, IDDS: hnv37c

Finanční úřad pro Středočeský kraj, IDDS: p9iwj4f

VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IDDS: i48ae3q

Pospíchal Tomáš, Mgr. - soudní exekutor, IDDS: vh3g8wv

Zítka Zdeněk, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: rx7g88c

Vychopňová Iva, JUDr. - soudní exekutorka, IDDS: fnd6rwr