

ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ČÍSLO JEDNACÍ: MUBN/ 39871/2026/VÝST
SPIS. ZNAČKA: VÝST/45681/2023/H
VYŘIZUJE: Michal Hoch-oprávněná úřední osoba
TELEFON: 312 821 172
E-MAIL: hoch@benesov-city.cz
DATUM: 16.02.2026

TELP s.r.o., Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice,
kterou zastupuje Mgr. Richard Vachoušek, Masarykovo náměstí č.p. 225, 256 01 Benešov

ROZHODNUTÍ**NAŘÍZENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY****Výroková část:**

Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování, jako **obecní stavební úřad** příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f), § 34a odst. 1 a 2 a § 330 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 330 odst. 1 (v návaznosti na § 334a odst. 3 věta druhá) zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dle usnesení č.j. 021575/2023/KUSK od Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 ze dne 07. 02. 2023 zjistil, že stavba **přístřešku na drtící linku Bystřice, Mokrá Lhota** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 536/16 v katastrálním území Líšno, jejímž vlastníkem je společnost **TELP s.r.o., IČO 26210380, Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice** (dále jen "vlastník"), kterou zastupuje Mgr. Richard Vachoušek, IČO 66233909, Masarykovo náměstí č.p. 225, 256 01 Benešov je prováděna nebo provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním a na základě tohoto zjištění:

I. Podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

na ř i z u j e

vlastníkovi odstranění stavby **přístřešku na drtící linku Bystřice, Mokrá Lhota** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 536/16 v katastrálním území Líšno.

Popis nepovolené stavby:

Jedná se o železnou konstrukci, která je provedena na železobetonové základové desce tl. cca 0,40m. Nosné stěny jsou provedeny z ocelových profilů U 80/30, opláštění z trapézového plechu. Stavba je zastřešená sedlovou střechou s plechovou krytinou. Rozměry stavby cca 8,20 m x 8,13m.

Součástí stavby jsou stroje na zpracování kovových odpadů. Stavba je umístěna na pozemku parc. č. 536/16 ve vzdálenosti 3,30m od hranice pozemku parc. č. 536/2 vše v k.ú. Líšno.

- II. Podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

u k l á d á

vlastníkovi povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1 000 Kč**, slovy tisíc korun, splatných do 15 dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III. Stanoví podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do **6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**.
2. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení stavebnímu úřadu.
3. Odstraňováním stavby nesmí být ohrožen provoz na přilehlých komunikacích.
4. Materiál, získaný odstraněním stavby, bude uložen nezávadným způsobem; odváženou sutí nesmějí být znečišťovány veřejné komunikace.
5. Po odstranění stavby bude pozemek upraven tak, aby bylo zajištěno nezávadné odvádění povrchových vod.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

TELP s.r.o., Mokrá Lhota č.p. 95, 257 51 Bystřice

Odůvodnění:

Městský úřad Bystřice – stavební úřad zjistil na základě kontrolní prohlídky ze dne 20.07.2021, že stavba je prováděna bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto dne 25.08.2021 zahájil podle § 129 odst. 2 stavebního zákona řízení o nařízení odstranění stavby a oznámil jeho zahájení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V oznámení vlastníka poučil o možnosti podat žádost o dodatečné povolení stavby.

Vlastník stavby dne 14.04.2021 podal žádost o ohlášení stavby a na základě výzvy ohledně odstranění nedostatků podání, podal dne 30.06.2021 částečné doplnění požadovaných nedostatků. Toto ohlášení a doplnění se má za žádost o dodatečné povolení stavby.

Stavební úřad proto podle § 129 odst. 2 stavebního zákona přerušil řízení o odstranění stavby a vedl řízení o dodatečném povolení stavby, ve kterém přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona.

V průběhu řízení, podáním ze dne 29.08.202 se paní Danuše Mašková a podáním ze dne 01.09.2021 se paní Jaroslava Kohoutková domáhali účastenství v tomto řízení. Stavební úřad usnesením ze dne 06.09.2021 pod. č.j. 5626/2021/MUBY rozhodl ve věci účastenství a určil, že výše zmíněné osoby jsou účastníky řízení.

Jelikož vlastník stavby nepředložil podklady jako k žádosti o stavební povolení, vyzval ho stavební úřad k jejich doplnění a přerušil řízení o dodatečném povolení stavby. Lhůta do 31.12.2021, která byla vlastníkovi poskytnuta pro doplnění žádosti a předložení podkladů, byla poskytnuta nad rámec zákona,

následně byla lhůta ještě prodloužena do 28.02.2022. Městský úřad Bystřice – stavební úřad dne 28.03.2022 pod č.j. 1889/2022/MUBY usnesením řízení o dodatečném povolení zastavil jelikož stavebník neodstranil vady žádosti, které bránily v pokračování řízení. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání, které nadřízený správní orgán rozhodnutím ze dne 04.05.2022 pod č.j. 054924/2022/KUSK zamítl a usnesení stavebního úřadu potvrdil. Následně byl celý spis zaslán k žalobě.

Poté byl dle usnesení s č.j. 021575/2023/KUSK od Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 ze dne 07. 02. 2024 pověřen k projednání a rozhodnutí ve věci Městský úřad Benešov, Odbor výstavby a územního plánování.

Rozsudkem Krajského soudu č. j. 55 A 45/2022- 40 byla žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 04.05. 2022 pod č. j. 054924/2022/KUSK zamítnuta. Následně byla podána kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Praze, ve kterém Nejvyšší správní soud rozhodl rozsudkem pod č.j. 8 As 248/2022-45 ze dne 26.06.2024, že kasační stížnost se zamítá.

Nebyly předloženy doklady, respektive doklad prokazující vlastnické, nebo jiné právo k pozemkům, které slouží pro přístup k budově na které byla provedena v rozporu, nebo bez stavebního povolení.

Protože vlastník stavby neprokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 2 stavebního zákona, stavební úřad proto stavbu dodatečně nepovolil a pokračoval v řízení o odstranění stavby a vlastníkovu stavby podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona nařídil její odstranění.

Stavební úřad podle § 79 odst. 5 správního řádu uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Výši paušální částky nákladů řízení stanovil podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Město Bystřice, František Černý, Miroslav Černý, Martina Veselská, Finanční úřad pro Středočeský kraj, VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, Pospíchal Tomáš, Mgr. - soudní exekutor, Zítka Zdeněk, JUDr. - soudní exekutor, Vychopňová Iva, JUDr. - soudní exekutorka, Danuše Mašková, Jaroslava Kohoutková, Zdeněk Štěpánek

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

K námitkám Františka Černého a Miroslava Černého ze dne 10.09.2021 pod č.j. 5350/2021/MUBY.

(vlastní text podání je psán kurzívou)

Jako spoluvlastníci pozemku parc. č. st. 193/1 na kterém je postavena část budovy č.p. 95, přilehlého pozemku parc. č. 536/2 ost. Plocha a pozemku parc. č. 536/8 orná půda v těsném sousedství stavby, vše v k.ú. Líšno, uvádíme, že prováděním stavby a jejím užíváním je přímo dotčeno naše vlastnické právo k těmto nemovitým věcem a uplatňujeme v řízení tyto námitky.

- 1) Stavebník nemá zajištěn přístup k pozemku 536/16 v k.ú. Líšno, ani ke stavbě přístřešku. Věcné břemeno práva cesty- průchodu a průjezdu po pozemku p.č. 193/4 vše v k.ú. Líšno NEZAHRNULÉ oprávnění pro pozemek p.č. 536/16 a stavebník tak nemá zajištěn přístup k nové stavbě na tomto pozemku. Důkaz: fotokopie usnesení Okresního soudu Benešov ze dne 03.10.2005 (předáno v předchozím řízení). S průjezdem aut k předmětné stavbě přes náš pozemek parc.č. 536/2 v žádném případě nesouhlasíme.*

- 2) *Stavba přístřešku na drtící linku, tedy sloužící k výrobě , o rozměrech 8,20 m x 8,13 m a výšky cca 5,50 m do hřebene střešní konstrukce je nedostatečně vzdálena od pozemku p.č. 536/2.*
- 3) *Stavba je zastřešena sedlovou střechou a svodu vody. Je pravděpodobné, že dešťová voda bude vytékat na náš pozemek.*
- 4) *Provozování drtící linky nadměrně zatěžuje okolí hlukem, vibracemi a prašností.*
- 5) *Podle zpracovaného územního plánu Města Bystřice je stavba, o níž se vede řízení NEPŘÍPUSTNÁ.*

Se stavbou přístřešku na drcení kovových odpadů, kterou by bylo negativně přímo dotčeno naše vlastnické právo, z výše uvedených důvodů NESOUHLASÍME.

Stavebním úřadem je nařizováno odstranění předmětné stavby. Jejím odstraněním dojde k plnému vyhovění všech uplatněných námitek, a proto stavební úřad tyto námitky více neodůvodňuje.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

Michal Hoch
vedoucí oddělení regionu Benešov

Obdrží:

Zástupce vlastníka stavby (dodejky)
Mgr. Richard Vachoušek, IDDS: ijqfzwq

ostatní účastníci (dodejky)
Město Bystřice, IDDS: p8xbe7a
František Černý, Mokrá Lhota č.p. 4, 257 51 Bystřice u Benešova
Miroslav Černý, Mokrá Lhota č.p. 4, 257 51 Bystřice u Benešova
Martina Veselská, IDDS: hnv37c
Finanční úřad pro Středočeský kraj, IDDS: p9iwj4f
VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IDDS: i48ae3q
Pospíchal Tomáš, Mgr. - soudní exekutor, IDDS: vh3g8wv
Zítka Zdeněk, JUDr. - soudní exekutor, IDDS: rx7g88c
Vychopňová Iva, JUDr. - soudní exekutorka, IDDS: fnd6rwr

Danuše Mašková, IDDS: f2bbd5p
Jaroslava Kohoutková, Olbramovice Ves č.p. 83, 259 01 Votice
Zdeněk Štěpánek, Příbyšice č.p. 13, 257 56 Neveklov

dotčené orgány

Městský úřad Benešov, Odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 100, 256 01 Benešov u Prahy

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Benešově, IDDS: hcai8e

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Benešov, IDDS: dz4aa73

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf

Městský úřad Benešov, odbor výstavby a územního plánování, úřad územního plánování, IDDS: cb4bwan